ПАСПОРТ МЕТОДИКИ

|  |  |
| --- | --- |
| 1 Наименование методики | Методика судебно-почерковедческой экспертизы сходных подписей (количественная) 1.1 (31) |
| 2 Информация об разработчиках экспертной методики | Составитель - Шегабаева Л.Ш., кандидат юридических наук, доцент, советник юстиции 1 класса |
| 3 Сущность методики | В практике производства судебно – почерковедческой экспертизы для исследования сходных подписей использовалась только традиционная методика. В предлагаемой методике разработаны научные основы судебно-почерковедческой экспертизы сходных подписей и созданы современные объективные методы их дифференциации. |
| 3.1 Экспертные задачи, решаемые методикой | В едином исследовательском процессе решаются: а) идентификационная задача (в отрицательной форме) и б) диагностическая – о факте сходства подписей. Интеграционный характер задачи экспертизы, решаемой при исследовании сходных подписей, требует рассмотрения базовой системы подписного почерка с учетом места этих признаков в генерации сходства подписи. Для этого предлагается признаки – базовой системы разделить на 3 группы:  а)«сходствообразующие» признаки;  б) нейтральные признаки  в) дифференцирующие признаки.  К «сходствообразующим» признакам отнесены основные программные признаки (состав подписи, строение); к нейтральным отнесены программные, сопутствующие; к дифференцирующим – все различающиеся проявления как общих, так и частных признаков. Эта дифференциация позволяет использовать свойство «сходствообразования» в качестве своего рода критерия дифференцирующей значимости признака при экспертном исследовании сходных подписей. Для оценки дифференцирующей значимости при экспертизе сходных подписей имеют значение различия не только номинальных проявлений признаков, но и различия в пределах одной номинации, например, при совпадении одной дуговой формы движений при выполнении – элемента подписи, различается – степень кривизны. |
| 3.2 Объекты исследования | В качестве разновидности рукописных объектов судебно- почер-коведческой экспертизы сходные подписи отражают сходный подписной почерк как вид более общего понятая – подписного почерка конкретного лица, и сходный механизм генерации подписи. Особенностью представления о сходных подписях является то, что оно, подобно понятию признака в криминалистике, заключает в себе как объективную, так и субъективную стороны. Сходство подписи формируется объективно, но факт сходства актуализируется лишь в восприятии познающего субъекта.  Отсюда представляется возможным ввести понятие и определение степени сходства и предложить градацию сходства на 3 группы, в зависимости от объема проявления в них совпадающих признаков базовой системы признаков подписного почерка (близкое сходство, среднее и отдаленное).  Сходные подписные объекты как разновидность подписного почерка также обладают индивидуальностью, устойчивостью, вариационностью, избирательной изменчивостью. Особенностью задач экспертизы сходных подписей является их интеграционный характер. |
| 3.3 Методы исследования | Методика экспертного исследования сходных подписей носит комплексный характер, т.к. предполагает использование как традиционных, так и нетрадиционных методных систем. |
| 3.4 Краткое поэтапное описание методики | Методика экспертного исследования сходных подписей состоит из 3-х уровней:  Существенной особенностью 1 уровня решения задачи (предварительное исследование) является учет сведений о возможной причастности к выполнению исследуемых подписей родственников, однофамильцев, лиц, имеющих сходную транскрипцию подписей, например, «Жук», «Жуков» и т.п.); одновременное выдвижение контрверсии о подлинности подписи, выполнения ее другим лицом с подражанием подлинной подписи и др.  Исследование общих и частных признаков на 2 (традиционном) уровне решения экспертной задачи должно строиться с учетом полученных экспериментальных данных об их совпадениях и различиях, типичных для сходствообразования, в отличие от других условий выполнения подписей:  В случае среднего или условного (отдаленного) сходства экспертная задача может быть решена в результате традиционного исследования. Информативность общих признаков по данным статистического анализа позволяет принимать решение о сходстве (условном, а иногда и среднем) на основе различия 5-7 проявлений признаков без использования количественных показателей; Однако, для лучшего обоснования вывода и при близком сходстве необходимо проведение исследования на 3 уровне с применением количественных методов. |
| 4 Сведения о дате, месте опубликования методики | Методика судебно-почерковедческого исследования кратких записей, выполненных намеренно измененным почерком скорописным способом/Т.М.Жакова, В.Ф.Орлова, А.В.Смирнов. Гос.учреждение Рос.федер. центр судебной экспертизы при Минюсте России. -М.: Наука. 2008.-32с. (Библиотека судебного эксперта). |
| 5 Дата одобрения методики Ученым Советом ЦСЭ МЮ РК | Протокол №4 от 09.12.2011г. |
| 6 Должностное лицо экспертного учреждения, составившее паспорт экспертной методики | Составитель - Шегабаева Л.Ш. руководитель службы СПЭ РНПЛСЭ г.Алматы |