**ПАСПОРТ МЕТОДИКИ**

|  |  |
| --- | --- |
| 1.Наименование методики | Методика исследования устной разговорной речи 18.2 (1) |
| 2.Информация о разработчике экспертной методики | *Авторы: з*аместитель начальника РНПЛСЭ г. Алматы ЦСЭ МЮ РК Сванкулов А.Э.Главный эксперт РНПЛСЭ г. Алматы ЦСЭ МЮ РК Мухатаева Г.И.  |
| 3. Сущность методики | Научно-методические рекомендации по выполнению криминалистической экспертизы устной разговорной речи |
| 3.1. Экспертные задачи, решаемые методикой | 1. Диагностические исследования с целью выявления характера взаимоотношений коммуникантов, определения общих тем, основной направленности устной разговорной речи.2. Классификационные исследования для определения наличия/отсутствия признаков побуждения к чему-либо, угрозы; разграничения информации, выраженной в эксплицитной (открытой) и имплицитной (скрытой, косвенной) форме; выявления определенных смысловых компонентов. |
| 3.2. Объекты исследования | Объектом исследования является устная разговорная речь:1) при непосредственном контакте коммуникантов;2) при дистантном общении коммуникантов (телефонные разговоры). |
| 3.3. Методы исследования | При экспертном исследовании устной разговорной речи требуется анализ с использованием методики речевых стратегий и ходов. В науке о языке под стратегиями в общих чертах понимается характеристика когнитивного плана общения, которая контролирует оптимальное решение системы задач гибким и локально управляемым способом в условиях недостатка информации о соответствующих (последующих) действиях других участников коммуникации или о локальных контекстуальных ограничениях на собственные (последующие) действия. Ход или речевой акт определяется как функциональная единица последовательности действий, которая способствует решению локальной или глобальной задачи под контролем подобной стратегии. Речевой акт (ход) – это не просто отдельное высказывание, отдельная языковая единица, а само действие, совершаемое говорящим для достижения определенной цели. Также, при исследовании используются методы семантико-синтаксического анализа (суть которого заключается в исследовании семантического наполнения высказываний, выраженного соответствующими синтаксическими конструкциями), функционально-прагматического анализа (суть которого заключается в исследовании выполняемых конструкциями функций в составе высказывания и текста в целом), контекстуального, структурно-семантического анализа.  |
| 3.4. Краткое поэтапное описание методики | 1. Диагностические исследования: 1.1. Определение основной направленности имеющейся в объектах информации.1.2. Определение коммуникативного намерения говорящего.1.3. Определение стиля взаимоотношений участников разговоров (официальный, неофициальный).1.4. Определение коммуникативной позиции (активная, пассивная).1.5. Определение иерархических ролей коммуникантов (равноправные, неравноправные взаимоотношения).1.6. Выявление общих тем разговоров.2. Классификационные исследования 2.1. Определение наличия/отсутствия признаков побуждения к определенным действиям.2.2. Определение наличия/отсутствия признаков угрозы.2.3. Определение наличия/отсутствия определенных смысловых компонентов.2.4. Выявление эксплицитной (открытой) и имплицитной (скрытой, косвенной) информации. |
| 4. Сведения о дате месте опубликования методики | ЦСЭ МЮ РК |
| 5. Дата одобрения методики Ученым Советом ЦСЭ МЮ РК | Протокол №4 от 09.12.2011 год |
| 6. Должностное лицо экспертного учреждения, составившее паспорт экспертной методики | Главный эксперт РНПЛСЭ г. Алматы ЦСЭ МЮ РК Мухатаева Г.И. |