

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
РГКП «ЦЕНТР СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ»

«ҚР ӨМ ССО» РМҚК «ССҒЗИ»
филиалы
Бақылау үлгісі
ҚР ӨМ ССО ғылыми кеңесінің № 4
«27» 10 2023 ж. хаттамасы
реттік номері № 13

МЕТОДИКА

ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧ ПО
РЕКОНСТРУКЦИИ УСЛОВИЙ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ПРИЧИНЕНИЯ
ПОВРЕЖДЕНИЙ (СИТУАЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА)

(шифр специальности 26.1)

Астана, 2023 г.

ПАСПОРТ МЕТОДИКИ

1. Наименование методики	Методика экспертного исследования при решении задач по реконструкции условий и обстоятельств причинения повреждений (ситуационная экспертиза).
2. Шифр специальности	26.1
3. Информация о составителях методики	Габбасов О.Ж - эксперт медико-криминалистического отделения филиала РГКП «ЦСЭ МЮ РК» ИСЭ по Северо-Казахстанской области г. Петропавловск.
4. Сущность методики	Изучение материалов дела (ранее проведенных исследований и экспертиз, медицинских документов, протоколы допросов, проверок показаний на месте, следственных экспериментов, вещественных доказательств – в том числе травмировавших предметов).
4.1. Экспертные задачи, решаемые методикой	Определение соответствия показаний участников событий о динамике процессов получения повреждений (на теле, одежде и окружающих предметах) объективным данным, добытым следственным и экспертным путем; установление возможности образования повреждений (следов) на теле и одежде при конкретных обстоятельствах и условиях.
4.2. Объекты исследования	Физические лица (живое лицо или труп), материалы уголовного дела, медицинские документы.
4.3. Методы исследования	Аналитический, отдельный, сравнительный, синтезирующий.
4.4. Краткое поэтапное описание методики	1. Изучение материалов уголовного дела 2. Этапы выполнения ситуационной экспертизы. 3. Сравнительное исследование экспериментальных данных. 4. Оценка результатов моделирования ситуации
5. Дата рассмотрения и одобрения методики на совместном заседании НМС и УС ЦСЭ МЮ РК.	№4 от 27 октября 2023 года
6. Информация о составителях паспорта методики	Габбасов О.Ж - эксперт медико-криминалистического отделения филиала РГКП «ЦСЭ МЮ РК» ИСЭ по Северо-Казахстанской области г. Петропавловск.

Оглавление

1. Введение	4
2. Основная часть	5
3. Объекты ситуационных экспертиз	6
4. Изучение материалов уголовного дела	6.7
5. Этапы выполнения ситуационной экспертизы	8
6. Изучение и анализ объективных данных о динамике события, добытых путем следственных и экспертных действий	8
7. Изучение и отдельный анализ демонстрируемых версий о динамике события	9.10
8. Сравнительное исследование экспериментальных данных	11-17
9. Оценка результатов моделирования ситуации (выводы)	17
10. Заключение	18
11. Список использованных источников	19

Введение

Методика проведения экспертного исследования при решении задач по реконструкции условий и обстоятельств причинения повреждений (ситуационной экспертизы) разработана на основе Параграфа 63. Организация и производство медико-криминалистической экспертизы (26.1), «Правил организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 27 апреля 2017 года № 484»

Актуальность внедрения методики судебно-экспертного исследования «Экспертное исследование при решении задач по реконструкции условий и обстоятельств причинения повреждений (ситуационной экспертизы)» объясняется отсутствием подобной методики в реестре, а также отсутствием других официальных нормативно-правовых актов отражающие методические приемы при производстве ситуационных экспертиз в Республике Казахстан. В настоящее время количество ситуационных экспертиз, назначаемых органами уголовного преследования, значительно увеличилось, что диктует необходимость внедрения методического сопровождения производства такого рода экспертиз.

Учитывая высокую практическую значимость, применение методики позволит получить стандартизованные, обоснованные и наглядно подтвержденные выводы о возможности либо исключения образования повреждений при описываемых обстоятельствах.

Целью производства ситуационной экспертизы является подтверждение либо исключение выдвинутых следствием условий происшествия путем комплексной экспертной оценки механогенеза телесных повреждений и биологических следов в заданных следствием условиях.

Задачей производства ситуационной экспертизы – является объективное восстановление обстоятельств в момент совершения преступления с учетом обстановки, взаимного расположения жертвы и преступника, окружающей обстановки и орудия преступления.

Предмет производства ситуационной экспертизы – элементная поэтапная реконструкция имевшего место реального события, основанная на основных принципах алгоритма трасологической идентификации, а также результатов научного исследования его материальных следов.

Методы исследования: изучение материалов уголовного дела, реконструкция механизма причинения повреждений. Аналитическая часть исследования: анализ объективных данных, экспериментальное исследование, сравнительное исследование экспериментальных данных, оценка результатов моделирования ситуации.

1. Основная часть

Ситуационная экспертиза является специфическим самостоятельным видом судебно-медицинской экспертизы, представляющим собой интегративный анализ результатов идентификационных, диагностических и классификационных исследований объектов экспертизы. Она предусматривает изучение всего комплекса документальных данных и объектов: повреждений и иных следов на одежде и теле, предполагаемых орудий травмы, материалов дела.

Производство ситуационных экспертиз осуществляют, как правило, на стадии предварительного расследования, когда обвиняемый еще не ознакомлен с материалами уголовного дела и данными содержащихся в нем экспертиз. В противном случае всегда существует опасность выдвижения им адекватной объективным данным версии случившегося.

Выполнение ситуационных экспертиз требует соблюдения определенного алгоритма (последовательности) исследований и установления пределов компетенции, в рамках которых решаются экспертные вопросы.

Ситуационный анализ может проводиться путем сравнительного исследования факторов и обстоятельств при различных видах травматических воздействий: колюще-режущими, рубящими, тупыми предметами, в случаях огнестрельной травмы, а также в целях реконструкции событий по следам крови на месте происшествия и вещественных доказательствах.

Задачей ситуационной экспертизы является установление наиболее вероятного варианта развития событий, либо подлинной динамики причинения и формирования телесных повреждений. К сожалению, она не всегда выполнима из-за существования множества альтернативных ситуаций, при которых возможно образование схожих повреждений. С учетом этого на практике при экспертизе реконструкции событий (ситуационной экспертизе) задача эксперта сводится к решению только одного вопроса установлению соответствия (или несоответствия) показаний участников событий о динамике процессов причинения и получения телесных повреждений объективным данным, добытым следственным и экспертным путем.

Таким образом, основной вопрос, подлежащий разрешению производством ситуационной экспертизы, формулируется с учетом этого, как правило, следующим образом: *могли ли быть получены телесные повреждения при обстоятельствах, указанных обвиняемым (потерпевшим, свидетелем)?* Обычно аргументированного исключения или выводов, допускающих возможность той или иной версии, бывает достаточно для принятия следственного решения по делу. От полноты информации о характере телесных повреждений на трупе или на теле живого лица, характере и особенностях следов крови, признаков травматического воздействия на теле и одежде участников событий, о физических параметрах орудий травмы,

оружия или транспортных средств во многом зависит ход дальнейших исследований.

2. Объекты ситуационных экспертиз.

Объектами ситуационных экспертиз являются:

материалы уголовных дел, законченных судебно-медицинских и криминалистических (автотехнических, трасологических, баллистических и др.) экспертиз;

материалы следственных и экспертных экспериментов, выполненных в период проведения ситуационных экспертиз;

объекты ранее проведенных экспертиз (предметы одежды участников событий, анатомические препараты со следами травматического воздействия, предполагаемые орудия травмы, огнестрельное оружие, транспортные средства, предметы обстановки места происшествия и т. д.), а также образцы, копии и объективно документированные модели следов;

фактические участники изучаемых событий и статисты, привлекаемые для реконструкции обстоятельств, имеющих значение для ситуационного анализа.

подлинное место происшествия (помещение, участок дороги, ландшафта и т. п.) или максимально соответствующая ему по основным параметрам и условиям имитация места происшествия.

3. Изучение материалов уголовного дела:

Производство экспертизы всегда начинают с изучения материалов уголовного дела и содержащихся в нем ранее проведенных экспертиз (судебно-медицинских и криминалистических).

При изучении материалов уголовного дела следует обращать внимание на то, чтобы протоколы указанных следственных действий по возможности были иллюстрированы фотографиями в различных ракурсах, с различных позиций, запечатлевающими моменты демонстрации и динамику причинения повреждений. При наличии технической возможности оптимальным является сопровождение аудиовидеозаписи следственных действий. В случае недостаточной видимости динамики причинения повреждений (например: другие участники следственного действия закрывают обзор в момент съемки, нечеткого изображения представленной видеозаписи или других причин, такие как темное время суток, некачественная видеосъемка, и др), необходимо ходатайствовать перед лицом/органом, назначившему экспертизу о проведении дополнительного следственного эксперимента, в ходатайстве указать конкретную причину о невозможности решения поставленных вопросов, а также указать какие правила проведения следственного эксперимента не были соблюдены.

Видеозапись проведения проверки показаний на месте либо следственного (судебного) эксперимента для объективного проведения сравнительного исследования должна быть качественной, представленной в различных ракурсах, с различных позиций, запечатлевающими моменты демонстрации и динамику причинения повреждений. Если какие-либо из перечисленных выше сведений не содержатся или представлены в неполном виде в уже выполненных экспертизах или представленных материалах дела, то при ситуационной экспертизе недостающие исследования одежды, объектов от трупа, орудия травмы и т. п. должны быть предоставлены дополнительно. В этом случае судебно-медицинский эксперт запрашивает у следователя необходимые вещественные доказательства и материалы дела в целях сбора максимального объема информации.

Если после проведения проверки показаний на месте либо следственного (судебного) эксперимента в представленных материалах дела отсутствуют фототаблицы и фотографии, то допускается сохранение нужных кадров (скриншоты) с видеозаписи экспертом (экспертами) на представленных информационных носителях с указанием имени и объема файла видеозаписи, содержащего изображение. На узловых моментах (направление, место приложения травмирующей силы и др.) видеозапись останавливается (стоп-кадр) и нажимается специальная клавиша для снятия скриншотов «Print Screen», затем вставляется в заключение эксперта в виде фототаблиц. При оформлении иллюстративного материала допускается размещение иллюстраций (фотографий) по тексту заключения эксперта. При этом в исследовательской части заключения описывается краткая характеристика режима получения изображений (выполнение скриншотов с видеозаписи).

4. Этапы выполнения ситуационной экспертизы:

1 — изучение и анализ объективных данных о динамике события, добытых путем следственных и экспертных действий (изучение предоставленных объектов, констатация повреждений и их морфологических свойств, определение механизма образования повреждений и зон травматизации);

2 — изучение и отдельный анализ демонстрируемых версий о динамике события (фиксирование точек травматического воздействия, механизма травматизации и определение направления действия травмирующей силы);

3 — проведение экспертного эксперимента (в случае необходимости при плохо проведенном следственном эксперименте или для детализации отдельных моментов);

4 — формирование выводов на результатах сравнения и сопоставления судебно-медицинских данных и демонстрируемых версий.

4.1 Изучение и анализ объективных данных о динамике события, добытых путем следственных и экспертных действий.

Анализ объективных данных о динамике событий, добытых путем следственных и экспертных действий. На основании такого анализа формируется общее представление о возможной ситуации, при которой были причинены повреждения либо определяется несколько вариантов событий в качестве рабочих гипотез. Чем полнее исходные данные, тем более конкретная модель динамики событий складывается у эксперта.

Исследуются представленные на исследование объекты: потерпевший (живое лицо); материалы дела (ранее проведенные исследования и экспертизы, медицинские документы, протоколы допросов, проверок показаний на месте, следственных экспериментов, вещественные доказательства — в том числе травмировавшие предметы).

При проведении ситуационной экспертизы анализируются конкретные данные, содержащиеся в первую очередь в протоколах допросов, проверок показаний на месте и следственных экспериментов со свидетелями/участниками причинения повреждений.

Не допускается рассматривать показания и предполагаемые механизмы образования повреждения и др. со слов лиц, непосредственно не наблюдавших прямо или опосредованно, динамику причинения повреждений, то есть не оцениваются предположения («выпивала/тяжело болела и часто падала — могла упасть и в этот раз... думаю, могла упасть вот так...»).

4.2 Изучение и отдельный анализ демонстрируемых версий о динамике события.

Этот этап заключается в тщательном изучении каждой из версий (их может быть несколько или одна, они могут видоизменяться в ходе следствия), выдвинутых следствием, обвиняемым или потерпевшим. В результате отдельного анализа происходит предварительная оценка достоверности каждой из них (применительно к исходным судебно-медицинским данным).

Эксперту должны быть представлены полноценные сведения о количестве повреждений (следов), их точной локализации, расстоянии от уровня стоп или других обязательных ориентиров, расположении длинников ран относительно осей координат тела, о направлении, и глубине (в сантиметрах) раневых каналов. Положительная или отрицательная оценка результатов возможна только в том случае, если в ходе исследования получено достаточно данных для сравнения.

Из совокупности полученных данных выделяются **компоненты механизма образования повреждений**. Эти компоненты группируются следующим образом:

- компоненты механизма образования повреждений, установленного при проведении медицинских экспертиз;

- компоненты механизма образования повреждений, указываемого (предполагаемого) свидетелями либо участниками причинения повреждений.

В общем виде всегда оцениваются следующие признаки - компоненты механизма образования повреждений:

1. травмирующий предмет;
2. характер воздействия;
3. направление воздействия (по отношению к пострадавшему в целом и к месту приложения силы в частности);
4. место приложения силы на теле пострадавшего;
5. давность образования повреждений (в виде временного промежутка к дате установления повреждения).

При этом выявленные компоненты механизма образования повреждений, установленных при проведении медицинских экспертиз, сопоставляются с компонентами механизма образования повреждений, указываемые (предполагаемыми) свидетелями либо участниками причинения повреждений. При проведении следственного эксперимента присутствующий эксперт должен обращать внимание на определенные правила проведения следственного эксперимента.

Правила проведения следственного эксперимента:

- статисты подлежат освидетельствованию на предмет их сходства по возрасту, антропометрическим признакам и физическому развитию, как с отсутствующими, так и с присутствующими (также подлежащими освидетельствованию), но не участвующими в эксперименте участниками исследуемых событий, которых эти статисты заменяют;

- макеты орудий (оружия) травмы, реальные транспортные средства либо их однотипные модели должны максимально соответствовать оригиналам по конструктивным свойствам;

- эксперимент должен быть проведен на реальном месте событий или максимально приближенном к нему по документально зафиксированным параметрам обстановки помещения, проезжей части и прочее;

- все действия участников эксперимента (как статические этапы, так и фазы динамики движений) должны фиксироваться с помощью фото-, кино-, видеосъемки с акцентированием внимания на узловых этапах и фазах: расположение орудия травмы в руке нападавшего, взаиморасположение потерпевшего и нападавшего, траектория движения руки с орудием травмы, контакт орудия травмы с телом потерпевшего, последующие перемещения участников событий, транспортного происшествия.

При моделировании ситуации на теле статиста, заменяющего (изображающего) потерпевшего, соответственно имеющимся повреждениям наносят метки, невидимые для обвиняемого (прикрыты одеждой и т. д.). После

этого, моделируя причинение повреждений, устанавливают соответствие (несоответствие) локализации реальных ран и условных контактных следов, полученных экспериментально. В случаях огнестрельного ранения для визирования траектории пули используют туго натянутую бечевку, один конец которой фиксируют у дульного среза оружия, другой — в месте предполагаемого контакта с телом потерпевшего или с областью входной раны (при выстрелах с близкой дистанции), а также лазер или геодезические инструменты (при выстрелах с неблизкой дистанции). Для моделирования механизмов, максимально приближенных к выявленным объективным данным о локализации, характере и других диагностических признаках повреждения, допускается проведение эксперимента также с использованием только статистов или манекенов.

Все экспериментальные исследования выполняют отдельно применительно к каждой проверяемой версии.

5. Сравнительное исследование экспериментальных данных.

Данные для сравнительного исследования:

Данные, которые эксперт обязан получить в ходе **судебно-медицинской экспертизы** из документов ранее проведенных экспертиз и самостоятельно изученных объектов.

- В повреждении, причиненном предметом, *обладающим колюще-режущими свойствами*: ориентиры по условному циферблату часов, основной и дополнительный разрезы, обушковый и лезвийный концы, направление травмирующего воздействия, характер травмирующего воздействия, глубина раневых каналов, конкретная локализация (место приложения силы на теле пострадавшего), давность образования повреждений.

- В повреждении, причиненном предметом, обладающим рубящими свойствами: конкретная часть орудия, вступившая во взаимодействие с телом или одеждой потерпевшего, характер травмирующего воздействия, направление и траектория формирования повреждения;

- В повреждениях, причиненных тупым предметом: видовые и групповые характеристики орудия травмы, при возможности — конкретный экземпляр травмирующего предмета, тип удара прямой, или косой, количество повреждений, конкретная локализация, направление травмирующего воздействия, характер травмирующего воздействия, место приложения силы на теле пострадавшего, давность образования повреждений.

- При огнестрельной травме: локализация входных и выходных отверстий на одежде, теле и преградах (предметах обстановки), количество и дистанция выстрелов, модель огнестрельного оружия;

- При транспортной травме: ее вид, варианты и фазы механизма образования повреждений, части и детали автотранспортного средства, вступившие в контакт с телом потерпевшего.

Особое значение при производстве ситуационных экспертиз придается следам крови (трасология) на одежде потерпевшего и подозреваемого, в частности при решении вопросов о положении тела потерпевшего в момент и после получения телесных повреждений (вертикальное, горизонтальное) и о возможном взаиморасположении потерпевшего и подозреваемого (обвиняемого). После начала наружного кровотечения у кого-либо, а не в момент причинения ему телесных повреждений.

Данные, которые эксперт должен получить **в ходе изучения материалов расследования:**

- вид орудия.
- условия причинения повреждения: взаиморасположение участников.
- способ удерживания травмирующего предмета нападающим.
- траектория движения предмета.
- участок тела человека, с которым произошел контакт предмета.
- угол контакта предмета с телом человека.
- дальнейшее движение предмета и тела с которым произошел контакт.
- положение тела потерпевшего и взаиморасположение его частей до, во время и после причинения повреждений.
- Следы крови на одежде и теле потерпевшего.
- Следы крови на нападавшем и предметах, окружавших место причинения повреждения.

Сравнение результатов отработанных версий с объективными данными проводят по всем параметрам (региональной локализации сравниваемых повреждений или следов; направлениям длинников ран, их обушковых и лезвийных концов; направлениям раневых каналов; другим морфологическим признакам, указывающим траекторию выстрела, движения орудия травмы, транспорта и проч.), выявляя в них различия и сходство. Выявленные различия подразделяются на **существенные** (полное несовпадение) и **несущественные**, зависящие от условий проведения эксперимента, в ходе которого практически невозможно добиться абсолютного совпадения всех сравниваемых параметров.

Сравниваемые параметры:

- травмирующий предмет, необходимый для образования установленного повреждения, с травмирующим предметом, указываемым лицом при производстве следственного действия;
- установленная локализация повреждения с место приложения силы, с указываемым лицом при производстве следственного действия;
- установленное направление воздействия травмирующей силы с направлением воздействия, указываемым лицом при производстве следственного действия;
- установленный характер воздействия с характером воздействия, указываемым лицом при производстве следственного действия.

- установленная давность образования повреждений, с предполагаемым временем причинения повреждений, указываемым лицом при производстве следственного действия.

Для упрощения восприятия совокупной информации рекомендуется использовать табличный метод сопоставления компонентов механизма образования повреждений [3].

6.0 Пример табличного метода отображения сравнительного анализа

Таблица №1.

Повреждение			Сопоставление
Механизм	Установленный в ходе экспертизы	Установленный по данным материалов дела	
Место приложения травмирующей силы			
Характер воздействия травмирующей силы			
Направление воздействия травмирующей силы			
Травмирующий предмет			
Давность образования повреждений			
Итог			

В соответствующих графах таблицы («итог») производится регистрация соответствия или несоответствия компонентов механизма образования повреждений. Знаками «+» обозначаются компоненты предполагаемого механизма образования повреждений, не противоречащие соответствующим компонентам установленного механизма образования повреждений. Знаками «-» обозначаются компоненты предполагаемого механизма образования повреждений, противоречащие соответствующим компонентам установленного механизма образования повреждений (установленного при проведении судебно-медицинского исследования).

По каждому повреждению делается вывод в одной из трех формулировок: «не исключается», «исключается» либо «недостаточно данных».

При непротиворечии всех компонентов формулируется вывод о том, что «не исключается» образование повреждений по описываемому в материалах дела механизму.

Пример 1. Таблица №2 «Не исключается»

Таблица №2.

Повреждение	Рана		Сопоставление
	Установленный в ходе экспертизы	Установленный по данным материалов дела	
Механизм	Установленный в ходе экспертизы	Установленный по данным материалов дела	
Место приложения травмирующей силы	Передняя поверхность брюшной стенки слева	Передняя поверхность живота слева	+
Характер воздействия травмирующей силы	Удар	Удар	+
Направление воздействия травмирующей силы	Спереди назад	Спереди назад	+
Травмирующий предмет	Колюще-режущий предмет	Столовый нож	+
Давность образования повреждений	часы до наступления смерти	Предполагаемое время нанесения телесного повреждения за 1 час до наступления смерти	+
Итог	НЕ ИСКЛЮЧАЕТСЯ		

При отсутствии данных о хотя бы одном из двух ведущих компонентов механизма (место приложения, травмирующий предмет) формулируется вывод о том, что «недостаточно данных» для формирования суждения о возможности образования повреждений по описываемому механизму.

Пример 3. Таблица №3 «Недостаточно данных, необходимо установить место приложения травмирующей силы»

Таблица №3.

Повреждение	Рана		Сопоставление
	Установленный в ходе экспертизы	Установленный по данным материалов дела	
Механизм	Установленный в ходе экспертизы	Установленный по данным материалов дела	
Место приложения травмирующей силы	Передняя поверхность брюшной стенки слева	Нет данных	-
Характер воздействия травмирующей силы	Удар	Удар	+
Направление воздействия травмирующей силы	Спереди назад	Спереди назад	+
Травмирующий предмет	Колюще-режущий предмет	Столовый нож	+
Давность образования повреждений			-
Итог	«Недостаточно данных, необходимо установить место приложения травмирующей силы»		

Пример 4. Таблица №4 «Недостаточно данных, необходимо установить травмирующий предмет»

Таблица №4.

Повреждение	Рана		Сопоставление
	Установленный в ходе экспертизы	Установленный по данным материалов дела	
Механизм	Установленный в ходе экспертизы	Установленный по данным материалов дела	
Место приложения травмирующей силы	Передняя поверхность брюшной стенки слева	Передняя поверхность живота слева	+
Характер воздействия	Удар	Удар	+

травмирующей силы			
Направление воздействия травмирующей силы	Спереди назад	Спереди назад	+
Травмирующий предмет	Колуще-режущий предмет	<i>Нет данных</i>	-
Давность образования повреждений			+
Итог	НЕ ДОСТАТОЧНО ДАННЫХ		

Пример 5. Таблица №5 «Исключается при описанных обстоятельствах, поскольку направление воздействия противоречит возможности образования повреждения»

Таблица №5.

Повреждение	Рана		Сопоставление
Механизм	Установленный в ходе экспертизы	Установленный по данным материалов дела	
Место приложения травмирующей силы	Передняя поверхность брюшной стенки слева	Передняя поверхность живота слева	+
Характер воздействия травмирующей силы	Удар	Удар	+
Направление воздействия травмирующей силы	Спереди назад	Сзади наперед	-
Травмирующий предмет	Колуще-режущий предмет	Столовый нож	+
Давность образования повреждений			
Итог	ИСКЛЮЧАЕТСЯ		

6. Оценка результатов моделирования ситуации (выводы).

На основании проведенного сравнительного исследования формулируют вывод о возможности или невозможности причинения повреждений при той или иной изучаемой версии событий, который вместе с соответствующей аргументацией подробно излагают в заключении эксперта. При существенных различиях делают вывод о невозможности причинения телесных повреждений при данной ситуации. При отсутствии существенных различий и наличии сходства не исключают возможность образования повреждений в изученной ситуации.

Категорический вывод в этом случае возможен только при достоверном и убедительном исключении всех других возможных версий событий

Научно-методической базой экспертного анализа ситуации травмы (или формирования следов) служит совокупная судебно-медицинская оценка морфологии и механизма образования повреждений (следов) на теле и одежде потерпевшего и документально зафиксированных фактов, условий и обстоятельств, лежащих в основе конкретной версии, выдвигаемой участниками (свидетелями) расследуемого события.

Заключение

Экспертное исследование при решении задач по реконструкции условий и обстоятельств причинения повреждений (ситуационная экспертиза) входит в компетенцию медико-криминалистических подразделений «Центра судебных экспертиз» Министерства юстиции Республики Казахстан. В основе работы судебно-медицинских экспертов медико-криминалистических подразделений лежит установление причинно-следственных связей между причинением повреждений и наступившими последствиями. Этот анализ производится не только путем исследования повреждений на теле потерпевшего, но и путем анализа биологических следов на месте происшествия и вещественных доказательств.

Список использованных источников:

1. Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 27 апреля 2017 года № 484 // Об утверждении Правил организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы - Параграф 63. Организация и производство медико-криминалистической экспертизы.
2. Абрамов С.С.//Медико-криминалистическая идентификация, настольная книга судебно-медицинского эксперта - 2000 - Глава 10, стр 185-188.
3. Описание методики оценки возможности причинения конкретных повреждений (установленных при проведении судебно-медицинской экспертизы пострадавшего – живого лица или трупа) по предполагаемому механизму при проведении ситуационных экспертиз [Электронный ресурс] //Режим доступа: <http://forens.ru/index.php/topic/6944-методика-проведения-ситуационных-экспертиз>.