

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ  
ПРЕДПРИЯТИЕ  
«ЦЕНТР СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ  
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

ҚБПУ

“Қазақстан Республикасы Әділет Министерлігінің  
Сот сараламалары орталығы”

БАҚЫЛАУ ҮЛГІСІ

ҚР ӘМ ССО ғылыми көнсінің № 1

«8» ақпай 2007 ж. хаттасы  
реттік нөмері № 1.1 (24)

МЕТОДИКА

ИССЛЕДОВАНИЯ ПОДПИСЕЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ В НЕОБЫЧНЫХ  
УСЛОВИЯХ (НАМЕРЕННОЕ ИЗМЕНЕНИЕ, ПОДРАЖАНИЕ,  
СОСТОЯНИЕ АЛКОГОЛЬНОГО ОПЬЯНЕНИЯ И СТРЕССА) В  
ЦЕЛЯХ УСТАНОВЛЕНИЯ ИХ ПОДЛИННОСТИ  
(НЕПОДЛИННОСТИ)

(шифр специальности - 1.1)

## **-ПАСПОРТ МЕТОДИКИ**

1.Наименование методики	Методика исследования подписей, выполненных в необычных условиях (намеренное изменение, подражание, состояние алкогольного опьянения и стресса) в целях установления их подлинности (неподлинности)
2.Шифр специальности методики	1.1(24)
3. Информация о разработчике экспертной методики	Составитель: Шегабаева Л.Ш. – к.ю.н., доцент права
4.Сущность методики	Методика разработана для решения идентификационных и диагностических задач
4.1. Объекты исследования	Подписи
4.2. Методы исследования	Традиционные методы исследования
4.3. Краткое поэтапное описание методики	<p>Методика является комплексной, в ней использованы визуальное экспертное исследование, количественные методы оценки и в машинном варианте – автоматизация процесса решения с помощью ПЭВМ при условии работы в диалоговом режиме.</p> <p>В процессе рассматриваемой задачи – установление подлинности (неподлинности) подписей, выполненных в необычных условиях, выделено три уровня:</p> <p>Первый – предварительное исследование, заканчивающееся выдвижением общих и частных экспертных версий и планированием дальнейшего исследования.</p> <p>Второй – предполагает развитие предварительного решения задачи в основном на базе традиционных методов. Этапы и стадии общие для традиционного исследования подписей: 1) определение информативности; 2) диагностическое исследование (выяснение условий выполнения исследуемой подписи и образцов); 3) исследование общих признаков; 4) исследование частных признаков; 5) оценка результатов исследования. Первый, третий и четвертый этапы включают стадии: а) раздельное исследование; б) сравнительное исследование; в) оценка результатов сравнительного исследования</p>

Третий – охватывает алгоритмизированный процесс решения задачи на основе применения специально разработанной системы общих и частных признаков, их значимостей и решающих правил

Третий уровень решения задачи складывается из трех этапов:

1) исследование в целях установления факта необычного (обычного) обычного выполнения подписи;

2) при установлении факта необычного выполнения - исследование в целях установления зависимости необычности от факторов, связанных (автоподлог, подражание) либо не связанных (внутреннее состояние – стресс, алкогольное опьянение) с намеренным изменением;

3) в зависимости от результата второго этапа дифференциация:

а) автоподлога и подражания;

б) алкогольного опьянения и стресса.

Условиями применения нетрадиционной алгоритмизированной методной системы на третьем уровне решения задачи являются следующие:

-степень выработанности исследуемой подписи и подписей - образцов должна быть от выше средней до высокой;

-определенный объем априорной информации, заключенной в исследуемой подписи (не менее 180 единиц);

-наличие диагностических признаков, свидетельствующих о необычных условиях выполнения подписи. Диагностические признаки должны быть достаточно выражены.

-наличие в числе подлежащих проверке следующих версий об условиях (условии): намеренное изменение (автоподлог), подражание («по памяти», с незначительной тренировкой), алкогольное опьянение, состояние стресса

Если в круг проверяемых экспертных версий не входит ни одно из указанных условий, а проверяется возможность выполнения подписи под воздействием других «сбивающих»

	факторов, то следует обратиться к традиционным либо иным нетрадиционным методам
5.Дата одобрения методики Ученым Советом ЦСЭ МЮ РК	Протокол № 1 от 08.02.2007г.
6.Должностное лицо экспертного учреждения, составившее паспорт экспертной методики	Байгарин Ш.К.-главный эксперт ИСЭ по Акмолинской области (2012 г.)