

РЕСПУБЛИНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ
«ЦЕНТР СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

ҚБПУ



МЕТОДИКА

СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ АУДИОВИЗУАЛЬНОЙ
ПРОДУКЦИИ С ПРИЗНАКАМИ КОНТРАФАКТНОСТИ

(шифр специальности – 10.5)

ПАСПОРТ МЕТОДИКИ

1.Наименование методики	Методика судебно-экспертного исследования аудиовизуальной продукции с признаками контрафактности
2.Шифр специальности методики	10.5(1)
3.Информация о составителях методики	
4. Сущность методики	Экспертное исследование аудиовизуальной продукции, имеющее цель дифференциации лицензионной и контрафактной продукции, является комплексным, включающим в себя виды традиционных и специальных исследований: судебно-техническая экспертиза документов и судебно-трасологическая экспертиза, судебная видеофонографическая и судебная товароведческая (непродовольственные товары) экспертизы
4.1. Объекты исследования	футляр упаковки, вкладыш-инлея, наклейка и изображения дизайна на них, носитель записи аудиовизуального произведения или фонограммы, промежуточная записывающая аппаратура
4.2. Методы исследования	Визуальный метод, метод измерения, микроскопический метод, фотографические методы
4.3. Краткое поэтапное описание методики	4 стадии: подготовительная, аналитическая, сравнительная, синтезирующая
5. Дата одобрения методики Ученым Советом ЦСЭ МЮ РК	Протокол № 1 от 08.02.2007г.
6. Информация о составителях паспорта методики	

Методика судебно-экспертного исследования аудиовизуальной продукции с признаками контрафактности

Экспертное исследование аудиовизуальной продукции, имеющее цель дифференциации лицензионной и контрафактной продукции, является **комплексным**, включающим в себя виды традиционных и специальных исследований: судебно-техническая экспертиза документов и судебно-трасологическая экспертиза, судебная видеофонографическая и судебная товароведческая (непродовольственные товары) экспертизы, и проводится в направлениях:

- исследование изделий оформления (футляра упаковки, вкладыша-инлея, наклейки и изображений дизайна на них) носителя записи аудиовизуального произведения или фонограммы;
- исследование носителя записи фонограммы или аудиовизуального произведения (видео-аудиокассеты, компакт-диски);
- исследование записи фонограммы или аудиовизуального произведения на носителе;
- исследование промежуточной записывающей аппаратуры.

Эти направления органически связаны между собой, дополняют друг друга, обусловливают всестороннее и полное изучение всех составляющих объекта исследования; в то же время между ними имеются существенные различия. Каждое из них требует определенной специализации эксперта.

В процессе исследования объектов используется вся совокупность общенаучных методов, объединяемая теоретическими положениями и практическими приемами доказывания диалектической логики.

Основу доказывания составляет принцип сравнения исследуемых объектов с **объектом-эталоном**, содержащим всю совокупность признаков лицензионно выпущенной продукции.

В качестве частных рабочих методов применяются следующие:

1) Визуальный метод – как основа использования всех общенаучных методов – наблюдения, сравнения, описания, измерения, моделирования, эксперимента и пр.

2) Метод измерения – в процессе исследования и описания внешних признаков реквизитов, индивидуализирующих объекты;

3) Микроскопический метод (использование микроскопа МБС-10, увеличения до 56x) – для целей решения вопросов о способе изготовления объектов и способе нанесения на изделия оформления носителей записи изображений дизайна, выявление признаков механического воздействия на объекты – склеивание магнитной ленты в аудио- видеокассетах, вырубка маркирующих обозначений на профилях поверхностей компакт-дисков.

4) Фотографические методы –

- репродукционная съемка – для фиксации общего вида объектов;
- макрофотография – фотографирование объектов с непосредственным увеличением (без использования микроскопа) для фиксации особенностей морфологического строения поверхности носителей записи при механическом воздействии, а также иллюстрации признаков условий изготовления записи и способа нанесения изображений на изделия оформления носителей аудиовизуальных произведений;
- цифровая фотография – использование цифрового фотоаппарата для изготовления фотоснимков с экрана телевизора или монитора ПК;

5) *К приемам и средствам исследования объектов относится также использование аппаратуры*, переводящей не воспринимаемые в процессе простого просмотра или прослушивания отдельные сигналы (например, электронные метки на носителе записи), в информацию, воспринимаемую на визуальном уровне:

Технические средства (аппаратура) для изучения просматриваемой и прослушиваемой информации – магнитофоны, видеомагнитофоны (видеоплееры), моноблоки, телевизоры, специализированный аппаратный комплекс с входящими в него соответствующими устройствами.

Основные положения методики исследования контрафактной аудиовизуальной продукции

1. Порядок, объем и условия представления материалов.

Для производства экспертизы ПРЕДСТАВЛЯЮТСЯ:

- непосредственно сами аудиовизуальные произведения, записанные на разного вида носителях, оформленных футлярами упаковки, буклетами и вкладышами, и предварительно определяемые как контрафактные;
- ОБЯЗАТЕЛЬНО с тем же наименованием записи произведения или фонограммы аналоги-образцы лицензионной продукции;
- различного рода справочная информация – о стандартах оформления продукции, предусматриваемых определенным производителем; о праве правообладателя на тиражирование и распространение продукции на территории Республики Казахстан;
- материалы, содержащие необходимую информацию по конкретному делу: сведения об этапах передвижения изъятой продукции; в установочной части постановления (определения)

описание основной фабулы дела с указанием обстоятельств назначения экспертизы.

При предоставлении аудиовизуальной продукции на экспертное исследование необходимо соблюдение следующих условий:

- до назначения экспертизы не просматривать и не прослушивать изъятое аудиовизуальное произведение в каком-либо ином режиме, кроме как команда «Play» на воспроизводящей аппаратуре;
- изъятая продукция должна быть надлежащим образом оформлена: упакована в пакеты с соответствующими сопроводительными надписями, с указанием сведений о возможной необходимости соблюдения особых режимов воспроизведения;
- запрещаются какие-либо механические воздействия на футляр упаковки, корпус аудио- видеокассеты, а также на рабочие поверхности непосредственного носителя записи;
- необходимо принятие дополнительных предохраниющих мер от возможного размагничивания носителя аудиовизуального произведения, на состояние которого воздействуют электрические и магнитные источники.

2. Организация процесса экспертного исследования

В рамках организационных мероприятий, необходимых для проведения исследования аудиовизуальной продукции, эксперт вправе, руководствуясь соответствующими пунктами Инструкции по производству судебных экспертиз и специализированных исследований в Центре судебной экспертизы МЮ РК, по своей инициативе исполнить следующее:

- переформулировать вопросы в случае, если они не точны либо недостаточно четки (в терминологическом смысле), предложив их в своей редакции;
- перегруппировать вопросы в соответствии с последовательностью, определяемой наиболее рациональным порядком исследования и систематизации изложения результатов экспертизы;
- привлекать по согласованию с органом, назначившим экспертизу, специалистов из других областей наук для решения вопросов, которые имеют существенное значение для данного дела;

- указывать в своем заключении на установленные при производстве экспертизы обстоятельства, имеющие существенное значение для дела;
- расширять, исходя из фактических обстоятельств дела, по согласованию с органом, назначившим производство экспертизы, поставленную на разрешение задачу.

3. Общая схема исследования объектов.

Рекомендации по изучению аудиовизуальной продукции отражают исследовательские процедуры, совокупность и последовательность которых, также как и по иным объектам судебной экспертизы, традиционно складывается из 4-х стадий:

Подготовительной, когда происходит ознакомление с поступившими материалами – изучение содержания сопроводительных документов (постановления, определения), общий осмотр поступивших объектов на предмет определения их полноты, достаточности и соответствия поставленным задачам, определения плана действий, необходимых для решения поставленных задач, и т.д. На данной стадии исследования эксперт, в случае недостаточности представленных объектов, неясности формулировок вопросов, направляет лицу, назначившему экспертизу, ходатайство.

Аналитической (стадия раздельного исследования), когда происходит изучение содержания, выявляется определенный комплекс признаков, характерных для той или иной группы объектов и служащий основанием для вывода.

Сравнительной, когда выявленные признаки и оценочные данные, полученные в результате раздельного исследования, сопоставляются с признаками «объекта-эталона», содержащего все характеристики лицензионно выпущенной продукции, присущие объектам данной группы.

Синтезирующей, когда анализируются все исходные данные, представленные в распоряжение эксперта, и с учетом выявленных в ходе исследования объектов признаков, формулируются собственно выводы.

Общая схема комплексного исследования контрафактной аудиовизуальной продукции.

Процесс исследования объектов базируется на основных положениях исследования вещественных доказательств и в общем виде может быть представлен следующей совокупностью этапов:

1-ый этап – Внешний осмотр:

- осмотр изделий оформления носителей записи (футляр, вкладыш, дополнительная упаковка для футляра);

- анализ реквизитов и материалов изделий оформления дизайна носителя записи;
- описание общего содержания изображений на изделиях оформления носителя записи;
- описание и анализ конструктивных особенностей изделий оформления носителя записи;
- описание технического состояния носителя записи и имеющихся на нем маркирующих обозначений (компакт-диски);

2-ой этап – Установление способа изготовления изделий оформления носителя записи (конструкция, способ нанесения изображений дизайна):

- исследование конструктивных особенностей футляров, вкладышей и наклеек;
- изучение информационного содержания реквизитов в изображениях дизайна и выявление признаков способа их нанесения;
- исследование материалов, использованных для изготовления изделий оформления носителей записи и нанесения на них изображений дизайна;
- исследование средств защиты (голографические наклейки);
- исследование дополнительной целлофановой упаковки для футляров носителей записи;

3-й этап – Определение технического состояния носителя записи:

- исследование рабочих поверхностей и знаков маркировки на носителе;

4-й этап – Выделение и анализ технических, качественных и количественных показателей записи произведения на носителе:

- ознакомление с характеристиками общих (наименование, титры, составные части, содержание), основных и рабочих (формат, система цветного ТВ, режим записи, общая ее продолжительность и составляющих ее частей, последовательность расположения ее фрагментов, дублирование с «экранной, демонстрационной, рабочей» копии, тип тайм-кода, вид записи – аналоговая или цифровая, номер «перезаписи» копии, компиляция фонограмм в сборник, способ озвучивания – переводчик или дублирование) параметров изображения и звукового сопровождения;
- изучение качества записи изображения и звука (цветопередача, уровень громкости, наличие шумов, помех и срывов при воспроизведении изображения и звука);

5-ый этап – Сравнительное исследование совокупности

выявленных в изучаемой аудиовизуальной продукции признаков со стандартным комплексом признаков аналога-образца лицензионно изготовленной продукции:

- исследование условий изготовления изделий оформления носителя записи и средств защиты прав правообладателей;
- исследование условий нанесения изображений дизайна на изделиях оформления носителя записи и голограммы на наклейке;
- исследование технологических условий изготовления носителя записи и нанесения на нем маркирующих обозначений;
- исследование качественных и количественных характеристик записи на носителе;
- исследование технических условий получения записи на носителе;

6-ой этап - Формулирование выводов в соответствии с поставленными вопросами;

7-ым этапом, сопровождающим весь ход исследования, является описание полученных результатов. Индивидуальность и особенность описания, с учетом специфики поступивших объектов, зависит от следующих факторов:

а) формы экспертного заключения, представляемой в виде:

- заключения эксперта по возбужденным уголовным делам и рассматриваемым судами материалам административных дел;
- специального исследования, как результата проводимых не процессуальных исследований (по факту досудебной проверки по заданию сотрудников специализированных подразделений при управлении юстиции по защите прав правообладателей объектами интеллектуальной собственности);

б) количества поступивших на исследование объектов;

в) решаемых экспертом задач по вопросам постановления (определения).

1. Внешний осмотр и описание объектов, поступивших на исследование.

Внешний осмотр является начальным этапом, цель которого – индивидуализация объекта, позволяющая выделить его из множества ему подобных по совокупности внешних признаков оформления и реквизитов, удостоверяющих принадлежность объекта к тому или иному классу, роду, виду, группе.

Как правило, внешний осмотр сопровождается анализом содержательной стороны всей информации, запечатленной в объектах, с целью ее соответствия тем позициям, относительно которых ставятся вопросы постановления (определения).

При внешнем осмотре стилистически и редакционно описание объектов необходимо представлять в соответствии со следующей схемой:

- ❖ описываются дополнительная (прозрачная) и основная (футляр) упаковки носителей записи, поступивших на исследование: размеры, конструкция, цвет, материал, из которого изготовлено изделие оформления носителя, общее содержание имеющихся изображений реквизитов – тексты, рисунки, эмблемы, портреты, знаки и пр.;
- ❖ описывается вкладыш в футляр упаковки носителя записи аудиовизуального произведения или фонограммы: размеры, конструкция, цвет, материал, из которого изготовлено изделие оформления носителя, общее содержание имеющихся изображений реквизитов – тексты, рисунки, эмблемы, портреты, знаки и пр.;
- ❖ описывается носитель записи – цвет и материал корпуса, размеры и конструкция (стандартные, не стандартные), имеющиеся на нем наклейки и их изображения, имеющиеся на поверхностях компакт-дисков обозначения маркировки и кода литьевой машины завода-изготовителя и пр.;
- ❖ описывается корпус носителя записи, например, видеокассеты – пластмассовый, одноцветный. На лицевой поверхности имеется рельефный текст, выполненный латинским шрифтом: «Insert this side into recorder», «Do not touch the tape inside» и «VHS» (иного текста не должно быть), и возможно наличие рельефных полос различной ширины. В левом верхнем углу боковой поверхности может быть текст с обозначением фирмы-изготовителя, типа видеокассеты, длины видеоленты, номера партии и др.; отсутствие маркировочных текстов на корпусе лицензионной видеокассеты обусловлено тем, что изготовитель лицензионного аудиовизуального произведения отдельно закупает корпуса видеокассет и видеоленту в бобинах.

Согласно методике исследования объектов – носителей записи фонограмм, проводится описание предварительного исследования технического состояния их поверхностей и выявленных при этом признаков в картине целостности обозначений маркировки. При визуально-микроскопическом исследовании (микроскоп МБС-10, увеличения до 16x) поверхностей компакт-диска могут быть выявлены признаки, свидетельствующие о картине целостности (нарушении) в состоянии обозначений маркировки этих объектов, наличие (отсутствие) которых после описания может быть констатировано выводом: *комплекс выявленных признаков свидетельствует о том, что поверхности*

представленного на исследование компакт-диска какому-либо механическому воздействию, с целью удаления знаков обозначения маркировки, не подвергались (либо подвергались определенному механическому воздействию, с целью удаления обозначений с поверхности носителя).

В случае поступления на экспертное исследование множества однотипных объектов, различающихся между собой по совокупности внешних признаков, следует представить их общее описание в виде кратких характеристик, но с признаком им условной нумерации для целей внутренней индивидуализации. В данной ситуации, чтобы объемно не загромождать экспертное заключение, целесообразно использовать к нему приложение (при отсутствии в распоряжении эксперта протокола изъятия продукции с наименованиями произведений), в котором следует привести под порядковой нумерацией весь перечень наименований объектов, используемый по ходу исследования.

2. Установление способа изготовления изделий оформления носителя записи (конструкция, изображения дизайна на изделиях).

Основной задачей настоящего этапа является анализ информационного и смыслового содержания изображений дизайна на изделиях оформления (футляр упаковки, вкладыш) носителей записи произведений и выявление признаков способа изготовления исследуемых изделий. Практически, в данном случае возникает некое промежуточное исследовательское звено, соединяющее стадию изучения объектов и констатации информационно-смыслового содержания имеющихся на них изображений дизайна с последующим этапом сравнения со стандартным комплексом признаков лицензионно изготовленной продукции оформления. При этом объект-образец, в котором присутствует вся совокупность признаков стандарта, сопоставляется с признаками, выделяемыми в изучаемом объекте.

В качестве основных критериев оценки используются показатели о НАЛИЧИИ или ОТСУТСТВИИ признаков различия между объектом исследования и объектом-образцом.

Несоответствие в характеристиках дизайна исследуемого объекта и объекта-образца, а также в особенностях их конструкции (место извлечения носителя из футляра и выскечки на нем; вкладыш в виде книжки-раскладушки или сложенного по линиям сгиба листа) и в способе нанесения изображений свидетельствует о том, что имеет место нарушение авторского права на полиграфическое оформление созданного по определенной технологии изделия.

Исследование объектов на этапе установления способа изготовления изделия оформления носителя записи произведения происходит по единой схеме:

1. Исследование информационно-смыслового содержания изображений дизайна на изделии оформления;

2. Ознакомление с конструктивными особенностями изделия оформления носителя записи;
3. Исследование качественных характеристик изображений дизайна на изделии оформления носителя записи произведения.

3. Изучение содержания изображений реквизитов на изделии; выявление признаков, их дифференциация

В процессе исследования продукции оформления носителя записи используются базовые данные о том, что лицензионно выпущенное изделие должно содержать в изображениях дизайна следующую информацию:

- об авторах аудиовизуального произведения (фонограммы);
- о фирме – производителе;
- знаки охраны авторского и/или смежных прав;
- наименование правообладателя и дату первого опубликования произведения;
- название и информацию о создателях, исполнителях произведения;
- о возрастных ограничениях для просмотра записи произведения на носителе;
- для произведений с эротическим содержанием информация о прохождении специальной экспертизы;
- краткую аннотацию произведения, координаты его производителя (или владельца смежных прав на тиражирование и распространение) для возможности предъявления претензии.

4. Изучение конструктивных особенностей изделия оформления; выявление признаков, их дифференциация

В процессе исследования изделия оформления носителя записи произведения, проводимого с целью его выделения по конструктивным особенностям, выявляются следующие признаки:

- 1) расположение прорези (кармана) для извлечения носителя на определенной стороне футляра (короткая торцевая сторона либо длинная боковая сторона) упаковки;
- 2) форма, размеры прорези (кармана) и клапанов футляра упаковки;
- 3) форма фигурной высечки по краям прорези (кармана) футляра упаковки;
- 4) построение, размеры и форма вкладыша в футляр упаковки (книжка-раскладушка, лист бумаги прямоугольной формы с перфорацией по 2-м линиям сгиба или без таковой).

В качестве основных критериев оценки здесь используются показатели НАЛИЧИЯ или ОТСУТСТВИЯ признаков различия в конструктивных особенностях исследуемого изделия и объекта-образца.

5. Изучение качества изображений реквизитов на изделии; выявление признаков, их дифференциация

В процессе исследования изображений дизайна на продукции оформления носителя записи произведения, проводимого с целью установления способа их нанесения, выявляются следующие признаки:

- 1) качество цветопередачи и соотношение цветовой гаммы в ярких и полутонах изображениях;
- 2) качество изображений по факторам резкости и четкости имеющихся в них мелких деталей, характер воспроизведения которых взаимосвязан с использованием растррированных и не растррированных печатных форм;
- 3) использование для нанесения печатных текстов шрифтов одной определенной гарнитуры и кегля.

В качестве основных критериев оценки здесь используются показатели **НАЛИЧИЯ** или **ОТСУТСТВИЯ** признаков копирования изображений дизайна оформления изделия. При этом следует исходить из определения понятия монтажа изображения – изготовление копий изображений дизайна с изделия-образца при помощи современной копировально-множительной техники, с целью создания не законно изготовленных экземпляров изделий, **ТИРАЖИРУЮЩИХ РЕАЛЬНО СУЩЕСТВУЮЩУЮ ЛИЦЕНЗИОННУЮ ПРОДУКЦИЮ**.

6. Установление способа изготовления голограммической наклейки – средства защиты аудиовизуальной продукции

В качестве элемента защиты выпускаемой аудиовизуальной продукции производители широко используют два вида голограммических изображений – в виде специализированных наклеек и фольги для горячего тиснения, которая по внешнему виду и структуре соответствует полиграфической фольге, используемой в переплетно-брошюровочном производстве (в основном наносится на картонный футляр, реже на корпус носителя). На голограмме наклейки может быть изображен любой рисунок или логотип фирмы производителя, или правообладателя. Криминалистическая ценность данного элемента, вводимого как дополнительное средство защиты продукции от подделки, заключается в достаточно высокой степени сложности его изготовления, а также эффективности и простоте распознавания потребителем и как следствие возможности его достоверного экспериментального исследования.

Голограммические изображения на наклейке по способу их изготовления возможно разделить на три типа: изготовленные оптическим способом; по технологии ДОТ МАТРИКС; полученные с помощью лазерного генератора.

В процессе сравнительного исследования образца и изучаемых наклеек с голограммическими изображениями, которые имеются (могут отсутствовать) на корпусе носителя записи или изделии оформления

к нему (футляр упаковки), устанавливаются характеристики этой продукции и ее изображений, выделяемые по следующим параметрам:

1. по виду несущего голографическое изображение материалу – самоклеящиеся наклейки и фольга для горячего тиснения;
2. по типу голографического изображения – двух-трехмерные и комбинированные;
3. по технологии нанесения голографического изображения – оптический способ, технология ДОТ МАТРИКС, с использованием электронно-лучевого (лазерного) генератора;
4. по величине угла, сказывающегося на изменении цвета в каком-либо элементе изображения – положение между перпендикуляром к поверхности голограммы и глазом наблюдателя;
5. по модулю набора отражательных дифракционных решеток в голографическом изображении – эффект разложения отраженного света на спектр (микроскопическое исследование с увеличением до 300х воспроизводит изображение в виде чередующихся темных и светлых полос, замеренная суммарная ширина которых и будет модулем решетки);
6. по числу плоскостей изображения – две или три (большее их количество не используется из-за ограничений по глубине и резкости);
7. по качеству воспроизведения мелких деталей в изображении – изображения, изготовленные по технологии ДОТ МАТРИКС, имеют разрешение в пределах 300 dpi, а более качественная голограмма может иметь разрешение свыше 2000 dpi.

7. Установление способа изготовления дополнительной целлофановой упаковки для футляров носителей записи

В процессе исследования дополнительной упаковки для футляров носителей записей, проводимого с целью ее выделения по виду использованного для изготовления материала и конструктивным особенностям, выявляются следующие признаки:

- 1) вид и качество материала упаковки (целлофан, полиэтилен; прозрачный, матовый, полупрозрачный; цвет и оттенок);
- 2) конфигурация границы линии обрезки краев – ручная (неровная с «зазубринами», имеющая вид выступов и впадин) и машинная (ровная без отклонений от общей линии плоскости) резка;
- 3) способ соединения краев – ручной (склеивание с использованием подручных бытового назначения kleящих веществ) и машинный (термическая запайка на специализированном полиграфическом оборудовании).

В качестве основных критериев оценки использованной для оформления изделия дополнительной прозрачной упаковки применяются показатели НАЛИЧИЯ или ОТСУТСТВИЯ признаков различия в особенностях исследуемого изделия и объекта-образца.

8. Определение технического состояния носителя записи

По причине конструктивных особенностей магнитных носителей аудио и видео информации и отсутствия необходимости решения задачи о целостности стандартно изготовленных аудио- видеокассет исследование проводится только по цифровым носителям аудио информации – компакт-дискам (CD). При трасологическом исследовании компакт-дисков с целью определения признаков технологического оборудования, на котором они были изготовлены, измеряются геометрические размеры и микроскопическим исследованием (микроскоп МБС-10, увеличения до 32х) изучаются профили различных поверхностей:

- толщина диска в различных точках (по внешнему краю, на некотором удалении от края, в середине диска);
- внешний диаметр диска и профиль его внешнего края;
- диаметр и профиль края центрального отверстия;
- диаметр, ширина и глубина (высота) желобка и (или) валика вокруг центрального отверстия и их профили;
- внутренний и внешний диаметр металлизированной поверхности и смещение от центра;
- расположение и характер кода IFPI на тыльной стороне компакт-диска.

Приведенные признаки являются признаками группового значения и при их совпадении дальнейшее исследование проводится в целях обнаружения признаков индивидуализирующего значения, совпадение которых позволяет идентифицировать конкретное технологическое оборудование, использованное для изготовления компакт-дисков. К таким признакам относятся:

- расположение, взаиморасположение, форма, размеры и рельеф отображений возможных дефектов матрицы на поверхностях диска;
- расположение и характер следов от вырубного инструмента по краю центрального отверстия.

Вопрос идентификации конкретного технологического оборудования, использованного для изготовления компакт-дисков, решается с достаточной степенью достоверности исходя из технологии их производства: на одном оборудовании и с одних матриц получают тысячи экземпляров этого вида носителей записей, т.е. имеет место количественное ограничение предприятий-изготовителей.

Для аналоговых магнитных носителей VHS-video, аудио компакт-кассет существующие методы исследования дают возможность лишь в отдельных случаях провести идентификацию записывающей аппаратуры, так как технология записи на магнитную ленту позволяет использование такого типа копирующего устройства, количество которых достаточно велико и не ограничивается их наличием у нескольких изготовителей.

Для цифровых магнитных записей (DAT и пр.) задача идентификации по ним записывающей аппаратуры практически не решается из-за большой плотности записи.

Согласно методике исследования объектов – аудиовизуальной продукции, проводится описание исследования на поверхностях носителя записи кодированных маркирующих обозначений предприятия-изготовителя матрицы и кода литьевой машины, на которой изготовлена копия каждого диска, и описание выявленных признаков нарушения стандартов технологии их нанесения или механического удаления с поверхности с использованием подручных инструментов.

После описания исследования формулируются выводы:

А) при наличии признаков соблюдения стандарта технологии нанесения –

*«Комплекс выявленных признаков свидетельствует о том, что представленные на исследование компакт-диски на своих поверхностях имеют кодированные маркирующие обозначения матрицы и литьевой машины, которые какому-либо механическому воздействию **не подвергались».***

Либо:

«В процессе исследования было установлено, что на поверхностях представленных на исследование компакт-дисков целостность оттисков всех нанесенных маркирующих обозначений не нарушена, каких-либо следов механического воздействия в виде сруба (скалывания) не имеется.

Отсутствие указанных повреждений свидетельствует о том, что маркирующие обозначения на компакт-дисках какому-либо механическому воздействию в виде полного или частичного удаления фрагментов не подвергались.

*Таким образом, обобщая результаты проведенных исследований, эксперт приходит к выводу о том, что маркирующие обозначения на представленных на исследование компакт-дисках не нарушены в своей целостности, какому-либо механическому воздействию не подвергались; каких-либо операций на поверхностях компакт-дисков, в целях монтажа, путем удаления одних изображений либо нанесения иных, **не производилось»***

Б) при наличии признаков нарушения стандартов технологии нанесения –

«В процессе проведенного исследования было установлено, что изображения маркирующих обозначений на поверхностях компакт-дисков нарушены в своей целостности и имеют повреждения на участках расположения отдельных знаков в виде спилов, сколов их выступающих элементов с изменением глубины рельефа.

Указанные повреждения свидетельствуют о том, что изображения маркирующих обозначений на поверхностях компакт-дисков подвергались

изменению первоначального значения путем механического удаления отдельных фрагментов с использованием подручных приспособлений.

Таким образом, обобщая результаты проведенных исследований, эксперт приходит к выводу о том, что целостность изображений маркирующих обозначений на поверхностях представленных на исследование компакт-дисков нарушена; проводились операции, в целях скрытия сведений о месте изготовления, путем механического удаления подручными приспособлениями отдельных фрагментов обозначений».

9. Определение характеристик записи на носителе; выявление признаков, их дифференциация

Необходимость обязательного исследования непосредственно записи аудиовизуального произведения или фонограммы обусловлена причинами:

а) исследование изделий оформления, а также имеющихся в их дизайне изображений полиграфического отпечатка, этикеток и голограмических наклеек не позволяют эксперту делать основополагающий вывод о совпадении признаков исследуемого аудиовизуального произведения (фонограммы) с лицензионным образцом. Футляр упаковки и имеющиеся в его дизайне изображения отпечатка со средствами защиты (этикетки, наклейки) хотя и являются составной частью готовой продукции с определенным названием произведения, но признаки их изготовления имеют меньшую криминалистическую значимость в сравнении с признаками носителя и записи на нем произведения (фонограммы);

б) источником основной информации по аудиовизуальному произведению (фонограмме) является запись изображения и/или звукового сопровождения, зафиксированная на носителе;

в) носитель записи контрафактного аудиовизуального произведения по ряду причин может иметь изделие оформления (футляр упаковки, вкладыш в футляр с имеющимися изображениями отпечатка и средствами защиты), изготовленное по стандарту технологического производства (лицензионная продукция);

г) изделие оформления носителя записи может иметь не соответствующее записи на носителе название аудиовизуального произведения.

Исследование записей предположительно контрафактного аудиовизуального произведения и лицензионного образца (далее рассматривается на примере исследования видеозаписей) проводят в направлении:

1. визуальный анализ видеозаписи;
2. инструментальный анализ видеозаписи.

При проведении визуального анализа как исследуемого аудиовизуального произведения, так и образца выявляются признаки и параметры видеозаписи, причем не только изображения и звукового сопровождения, но и видеосигналов, зафиксированных на видеопленке носителя. Выявленные при визуальном анализе видеозаписи признаки и параметры в ходе проведения инструментального анализа подтверждаются (не подтверждаются) и измеряются, а также дополнительно выявляются новые признаки; при сравнительном анализе все выявленные признаки и параметры исследуемого объекта сопоставляются с характеристиками образца, результаты которого оцениваются и используются для формирования вывода.

10. Визуальный анализ записи аудиовизуального произведения

На подготовительном этапе к проведению исследования необходимо определить следующие показатели записи:

- формат видеозаписи (VHS, S-VHS);
- систему цветного ТВ (PAL, SECAM, NTSC);
- режим записи (SP, LP).

Исследование объектов начинается с обязательного просмотра всей видеозаписи, зафиксированной на носителях. Основной задачей настоящего этапа является анализ смыслового содержания исследуемых видеозаписей и выявление признаков формирования исследуемого видеоизображения. В данном случае имеет место некое промежуточное исследовательское звено, соединяющее стадию изучения объектов и констатации их смыслового содержания с последующим этапом сравнения со стандартным комплексом признаков видеоизображения аналога-образца лицензионной продукции.

В процессе просмотра исследуемой видеозаписи выявляются отклонения в характеристиках записи по следующим признакам:

1) общая продолжительность видеозаписи и отдельных ее частей
(хронометраж – часы, минуты, секунды, фреймы).

Данный признак различия не является основополагающим, поскольку при изготовлении лицензионной копии аудиовизуального произведения, даже с компьютерным контролем качества записи, общая продолжительность видеозаписи на разных копиях одного и того же аудиовизуального произведения может отличаться. Кроме того, правообладатель может по мере необходимости изменять состав рекламного блока, вводя в него более новую рекламу.

2) последовательность записи рекламных роликов в рекламном блоке

Нарушение последовательности в записи при одинаковом составе рекламного блока и при одной и той же продолжительности каждого одноименного рекламного ролика является признаком отличия исследуемого объекта от образца.

3) отсутствие рекламного блока, наличие видеозаписи еще какого-либо аудиовизуального произведения, изменение последовательности записи рекламного блока и видеофильма

Выявленные нарушения становятся признаками отличия исследуемого объекта от образца на том основании, что производители лицензионных видеофильмов не выпускают видеокассеты – с записью более одного аудиовизуального произведения - без рекламного блока - с расположением рекламного блока после видеофильма.

4) продолжительность записи видеофильма и каждого его фрагмента

Продолжительность записи лицензионных копий одного и того же видеофильма не должна различаться при условиях использования одних и тех же - формата записи, системы ЦТВ, режима записи. Данные отличия возникают в результате записи либо неполного видеофильма, либо монтажной (промежуточной) копии видеофильма. Возникновение отличия в продолжительности записи одного и того же фильма может быть обусловлено причиной записи аудиовизуального произведения, переведенного (перекодированного), например, из системы ЦТВ «NTSC» в систему «PAL». В этом случае в одной секунде видеозаписи будет содержаться не 25, как положено по стандарту, а меньшее число кадров; возможно как изменение масштаба изображения объектов в кадре, так и изменение (уменьшение) числа телевизионных строк «живого» изображения в кадре. Изменение масштаба изображения в кадре может произойти в результате осуществления действий: цифровой обработки с масштабированием, перезаписи изображения (с любым масштабом) видеокамерой с экрана монитора.

5) графические и/или текстовые символы в кадре

При воспроизведении аудиовизуального произведения как в видимой, так и в невидимой (для монитора без опций «крест» и «рамка») части изображения могут присутствовать всевозможные графические и текстовые символы. Наличие или отсутствие символов, их месторасположение в кадре, содержание и размер (кегль шрифта) – являются значимыми признаками отличия объекта исследования от образца.

6) показания тайм-кода

В области межкадрового промежутка (невидимого мониторами без опций «крест» и «рамка») могут быть записаны показания тайм-кода. Наличие или отсутствие у одной из копий одного и того же аудиовизуального произведения записи тайм-кода, отличие в типе тайм-кода (VTC, LTC), отличие в его показаниях и местоположении – также являются значимыми признаками отличия от образца.

7) качество изображения и звукового сопровождения

Оценка качества изображения проводится не в направлении определения значений параметров качества, а в сравнении качества исследуемого аудиовизуального произведения с образцом, так как при

современном уровне видеозаписывающей техники качество изображения исследуемого аудиовизуального произведения может быть выше качества изображения образца.

Наличие в изображении исследуемого аудиовизуального произведения признаков: шумов, помех и срывов - свидетельствует о несанкционированном копировании записи с использованием какой-то промежуточной аппаратуры, так как всеми изготовителями лицензионной продукции используется система контроля качества, которая отбраковывает видеокассеты с подобными дефектами записи.

Наличие в исследуемом аудиовизуальном произведении признаков: несовпадение записи изображения с записью звукового сопровождения, срывов звукового сопровождения и наличие стереофонического звука; а также различие с образцом по использованным способам озвучивания (дубляж, перевод) и звуковым дорожкам с записями оригинального звукового сопровождения и перевода – свидетельствует об изготовлении копии нелицензионного аудиовизуального произведения.

11. Инструментальный анализ записи аудиовизуального произведения

Кроме того, что в ходе проведения данного анализа проверяются ранее выявленные признаки и измеряются параметры записи, с помощью специальной видео и измерительной техники выявляются дополнительные признаки характеристик видеозаписи исследуемого объекта и образца.

Так, например, изменение характеристик графических или текстовых символов в кадре изображения определяется с помощью измерительной техники, в частности осциллографом с опцией «выделение телевизионной строки». С помощью осциллографа определяются номера телевизионных строк, на которых расположены импульсы, соответствующие символам, определяется размер символов и др. Подобным образом решаются задачи, связанные с выявлением и определением тайм-кода.

При установлении формата и масштаба изображения в кадре, а также при исследовании перекодированной видеозаписи, например из «NTSC» в «PAL», определяется полное число телевизионных строк кадра и число телевизионных строк, занятых изображением объекта в кадре, или число телевизионных строк «живого» изображения.

Исследование любой видеозаписи при инструментальном анализе начинается с определения ее характеристик в направлении установления: аналоговая или цифровая видеозапись исследуется, оригиналом или копией (если копией, то какой «номер» копии – «номер перезаписи» с технической позиции) являются исследуемый объект и образец. Значимым признаком различия между записями исследуемого аудиовизуального произведения и образца того же аудиовизуального произведения является отличие в «номере» копии, состоятельность которого как признака обусловлена следующими причинами:

1) аналоговая видеозапись аудиовизуального произведения не может быть оригиналом в связи с тем, что у автора и правообладателя-изготовителя копий тиражируемой лицензионной продукции имеются носители записей исходных образцов - «мастер-кассета», т.е. имеет место изготовление лицензионной копии записи аудиовизуального произведения по цепочке – «мастер-кассета» автора используется для изготовления «мастер-кассеты» правообладателя, с которой, в свою очередь, тиражируются лицензионные копии аудиовизуального произведения (приводится самая упрощенная схема изготовления лицензионной продукции, которая в практике гораздо сложнее).

В связи с этим, при условии аналоговой записи в «мастер-кассетах», может получиться так, что лицензионная копия, являясь как минимум третьей, будет иметь в записи потерю качества изображения и звука, не допускаемого стандартами технологии изготовления лицензионной продукции.

2) цифровая видеозапись воспринимается экспертом как оригинал, даже если является копией, поскольку обрабатывается путем аналогово-цифрового преобразования или изготавливается с помощью компьютерной техники.

В зависимости от способа изготовления при экспертном исследовании лицензионная копия записи воспринимается:

А) при изготовлении с помощью цифровой видеозаписывающей техники с цифровой «мастер-кассеты» - **как оригинал**;

Б) при изготовлении с помощью аналоговой видеозаписывающей техники с цифровой «мастер-кассеты» – **как первая копия**.

3) исследуемая видеозапись аудиовизуального произведения может иметь меньший «номер» копии, чем лицензионный образец видеозаписи аудиовизуального произведения. Возникновение данной ситуации возможно в том случае, когда в цепочке изготовления лицензионного образца имеется большее, чем в исследуемом объекте, число этапов изготовления с использованием аналоговой видеотехники.

Разные параметры полного видеосигнала в исследуемой видеозаписи аудиовизуального произведения и в видеозаписи аналога-образца являются признаком их отличия друг от друга.

12. Установление условий изготовления аудиовизуальной продукции

На данном этапе сопоставляются результаты предыдущих исследований и решается вопрос, не имеет ли место изготовление изучаемой аудиовизуальной продукции с нарушением стандартов технологии изготовления лицензионной аудиовизуальной продукции.

Сравнительное исследование совокупности выявленных признаков в объекте изучения со стандартным комплексом признаков аналога-образца начинается уже на подготовительной стадии, по ходу осмотра

вещественных доказательств, и в последующем, на этапах анализа всех составных фрагментов аудиовизуальной продукции: изделия оформления носителя записи (футляр, вкладыш в футляр, отпечаток изображений дизайна на футляре и вкладыше, наклейки, голограммические знаки); носителя записи (аудио-видеокассеты, компакт-диски); записи аудиовизуального произведения или фонограммы. **При этом эксперт как бы создает мысленную модель изучаемого объекта, выделяет те, или иные признаки, которые позволяют:**

- сопоставить объект с ему подобным;
- определить схему исследования;
- обратившись к своему профессиональному опыту,

смоделировать возможные результаты исследования.

Экспертное исследование объектов при этом представляет собой непрерывный процесс сравнения, проводимого путем мысленного обращения с вопросом: «Имеются ли в представленном объекте признаки нарушений (отклонений) стандартов лицензионно изготовленного аналога-образца аудиовизуальной продукции?» и получения ответа в форме однозначных – «да», «нет».

Стадия сравнительного исследования предполагает оценку и сравнение всей совокупности признаков, выявленных на этапах внешнего осмотра, анализа в каждом экземпляре аудиовизуальной продукции основных составляющих ее фрагментов.

Выделенные в ходе исследования признаки формируются в группы по принципу характера изображения, либо описания, преобладающего в составном фрагменте конкретного объекта.

Совокупность выявленных признаков позволяет сформулировать выводы об изготовлении представленной на исследование аудиовизуальной продукции в соответствии (несоответствии) с требованиями стандарта по аналогу-образцу аудиовизуальной продукции.

13. Формулирование выводов синтезирующей части и заключения

Как это следует из общеметодических указаний, синтезирующая часть является разделом, цель которого подведение итогов по результатам экспертного исследования объекта в целом. В соответствии с настоящей методикой, по каждому из разделов исследования эксперт делает отдельные выводы, а в данном разделе все эти выводы анализируются, сопоставляются и формулируются общие выводы по всему процессу исследования.

Если выводы синтезирующей части имеют пространную форму и практически повторяют ход исследования объектов, то формулировка выводов заключения должна быть свободна от ненужных деталей и носить характер утверждений.

В независимости от поставленных вопросов в выводах заключения должна содержаться характеристика исследуемых объектов.

Пример описания экспертного исследования аудиовизуальной продукции

I. ВНЕШНИЙ ОСМОТР

А) Поступившие на исследование заготовки изделий продукции оформления носителей записей фонограмм и аудиовизуальных произведений в общем виде представляют собой:

1. Заготовки футляров для видеокассет с наименованиями указанных в п. а) вводной части аудиовизуальных произведений

- плоской формы готовое изделие из картона специализированного назначения: где верхняя торцевая сторона не соединена с боковыми сторонами, а боковые стороны соединены с друг с другом в единое целое по линиям сгиба, со стандартным форматом, согласующимся в размерах с предназначенным для вкладывания в него носителем с форматом записи «VHS». В нижней торцевой части крышки каждой заготовки картонных футляров имеются прорезные карманы для вкладывания носителя записи аудиовизуального произведения.

На внешних сторонах каждой заготовки картонных футляров упаковки имеются на цветном фоне в том или ином сочетании изображения дизайна – эмблемы, тексты, портреты, фрагменты из эпизодов с кадров записи аудиовизуального произведения и его название, а также изображения логотипа фирмы-производителя и знаков охраны прав (авторских и/или смежных) правообладателей, выполненные в цветном варианте их воспроизведения.

2. Заготовки вкладышей в футляры компакт-дисков с наименованиями указанных в п. б) вводной части фонограмм

- готовое изделие из фрагмента листа бумаги прямоугольной формы с размерами сторон 15,2см x 11,8см, разделенное на три части по перфорированным линиям сгиба, но не сложенное по ним, где каждая из частей (две боковые маленькие и лицевая большая) имеет стандартный формат, согласующийся с определенными сторонами футляра для компакт-дисков.

На лицевой и обратной сторонах каждого листа заготовки вкладыша в футляр компакт-диска имеются на цветном фоне в том или ином сочетании изображения дизайна – рисунки, эмблемы, тексты, портреты, выполненные в цветном варианте воспроизведения.

3. Заготовки вкладышей в футляры аудиокассет с названиями указанных в п. в) вводной части фонограмм

- готовое изделие из фрагмента листа бумаги прямоугольной формы с размерами сторон 9,4 см x 10,1 см без линии перфорации для сгиба по сторонам футляра.

На лицевой и оборотной сторонах каждого листа заготовки вкладыша в футляр аудиокассеты имеются на цветном фоне в том или ином сочетании изображения дизайна – рисунки, эмблемы, тексты, пейзажи, портреты, выполненные в цветном варианте воспроизведения.

Б) Использованные в качестве образцов изделия оформления дизайна лицензионной продукции – футляры видеокассет, вкладыши в компакт-диски и аудиокассеты представляют собой стандартные изделия специализированного назначения:

- футляр видеокассеты собран в виде коробки, стороны крышек которой имеют стандартные размеры под корпус видеокассеты;
- вкладыш в компакт-диск в виде листа плотной глянцевой бумаги прямоугольной формы, разделенного на три части перфорацией по линиям сгиба сторон, формат которых соответствует размерам сторон футляра носителя записи;
- вкладыш в аудиокассету может быть исполнен либо в виде книжки-раскладушки, либо иметь упрощенную форму прямоугольного листа плотной глянцевой бумаги, разделенного на три части перфорацией по линиям сгиба сторон, формат которых соответствует размерам сторон футляра носителя записи.

На внешних либо внешних и внутренних сторонах изделий оформления соответствующего вида носителей записей произведений имеются изображения дизайна – рисунки, эмблемы, тексты, портреты, имена исполнителей и название произведения, а также средства защиты – наклейки с hologрафическими изображениями логотипов фирм-производителей копии записи, знаки охраны прав (авторских и/или смежных) правообладателей.

II. ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАГОТОВОВОК ИЗДЕЛИЙ ОФОРМЛЕНИЯ НОСИТЕЛЕЙ ЗАПИСИ АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ И ФОНОГРАММ

Непосредственному исследованию подлежат все изображения дизайна, имеющиеся на представленных объектах.

Исследование проводилось поэтапно и строилось по схеме, предусматривающей изучение каждого изделия, предназначенного для оформления соответствующего вида носителя записи, и изображений отпечатка на нем с позиций:

- установление способа нанесения изображений отпечатка;
- проведение системного анализа технологии современного полиграфического процесса получения отпечатков и возможностей изготовления с оригиналов копий изображений отпечатков;

- сравнительное исследование реквизитов изображений отпечатков на представленных объектах с реквизитами изображений отпечатка-образца.

Для решения вопроса о способе воспроизведения изображений на исследуемых объектах использовалась литература справочно-информационного характера:

1. Спихнулин Н.И. «Формные и печатные процессы (технология и систематизация)». изд-во «Книга». М., 1989;
2. Колесов А.И. и др. «Технология полиграфического производства» изд-во «Книга». М., 1986;
3. «Компьюарт» – Журнал для полиграфистов и издателей. изд-во «Дизайн. Компьютерная графика». 1997.

При визуально-микроскопическом исследовании (микроскоп МБС-10, увеличения до 32х) изображений дизайна на представленных заготовках изделий оформления соответствующего вида носителей записи было установлено, что способ нанесения на них отпечатка характеризуется следующими признаками:

- искажение цветопередачи (наличие насыщенных темных тонов с резкой границей перехода от одного цвета к другому);
- не пропечатываемость мелких деталей в элементах изображений;
- отсутствие плавных полутоновых переходов в изменяемой цветовой гамме окраски изображений;
- границы штрихов изображений расплывчатые и неровные;
- наличие картины наложения друг на друга разных по характеру их образования растровых элементов.

Выявленный в результате проведенного исследования комплекс признаков позволяет сделать вывод о том, что:

- ❖ представленные на исследования заготовки футляров упаковки видеокассет, вкладышей в футляры упаковки аудиокассет и компакт-дисков имеют красочные изображения дизайна оформления, являющиеся копиями, полученными в процессе сканирования изображений репродукций – оригиналов и воспроизведенными с использованием компьютерной технологии печати, при использовании которой произошло наложение друг на друга 2-х растровых систем, изменивших качественные показатели созданных отпечатков.

Примечание №1:

- в общем виде получение отпечатков по компьютерной технологии заключается в следующем: изображение оригинала вводится в компьютер одним из способов – используя видеокамеру или цифровую фотокамеру, дигитайзер или оптическое сканирующее устройство-сканер. Широкоформатный цифровой фотопринтер, например «Durst Lambda 130», воспроизводит отпечаток прямо из цифрового файла. Принтер работает по лазерной технологии – оригинал сканируется, затем полученные файлы – PostScript растируются на растровом процессоре, работающем на базе Windows NT, а затем принтер Lambda выдает копии цветных отпечатков.

При визуально-микроскопическом исследовании (микроскоп МБС-10, увеличения до 32х) изображений дизайна на образцах изделий оформления, соответствующих изучаемым изделиям оформления по виду носителей записи, было установлено, что способ нанесения на них отпечатка характеризуется следующими признаками:

- отсутствие деформации бумаги в виде «натиска» в местах расположения изображений;
- четкость цветodelения (наличие тоновых переходов без резкой границы разделения одного цвета от другого);
- четкая пропечатываемость мелких деталей в элементах изображений;
- наличие плавных полутоновых переходов в изменяющей цветовой гамме окраски изображений;
- границы штрихов изображений относительно четкие и ровные;
- матовая поверхность красочного слоя (отпечаток мягко-тусклый);
- одинаковая и небольшая толщина красочного слоя.

Выявленный в результате проведенного исследования комплекс признаков позволяет сделать вывод о том, что:

- образцы футляров и вкладышей, предназначенных для оформления определенного вида носителей записей аудиовизуальных произведений и фонограмм, имеют изображения дизайна, нанесенные по технологии

полиграфического производства способом плоской (офсетной) печати.

Кроме того, дальнейшим исследованием отпечатков объектов-образцов установлено, что формирование в них полутонаового изображения осуществлено в виде сетки, расчленяющей его на элементарные равные по размерам площадки, дающие различие в яркости и насыщении красочного слоя, плавно переходящего по плотности от более светлого к более темному.

Указанные признаки свидетельствуют о том, что исследуемые изображения отпечатков получены путем их растирования, т.е. элементарные площадки в виде сетки, строящие красочное полутонаовое изображение, являются растровыми элементами, применяемыми в полиграфии для воспроизведения полутонаовых изображений.

Обобщенные результаты данного исследования позволяют сделать вывод о том, что на образцах изделий оформления носителей записей аудиовизуальных произведений и фонограмм красочные изображения дизайна имеющихся на них отпечатков являются полиграфическими растированными репродукциями, нанесенными способом плоской (офсетной) печати.

III. СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ

Сравнительным исследованием представленных на изучение объектов – заготовок изделий оформления носителей записи и аналогичного вида объектов – образцов изделий оформления носителей записи установлено их различие по способу нанесения на их поверхности изображений дизайна:

исследуемые объекты – сканированные с оригинала копии, отпечатки которых воспроизведены по компьютерной технологии печати;

объекты-образцы – растированные репродукции, полученные используемым в полиграфическом производстве способом плоской (офсетной) печати.

Выявленное различие сравниваемых объектов по способу нанесения на их поверхности изображений дизайна позволяет сделать вывод о том, что представленные на исследование 5-ть заготовок футляров для видеокассет, 5-ть заготовок вкладышей в футляры компакт-дисков и 5-ть заготовок вкладышей в футляры аудиокассет имеют изображения дизайна, способ нанесения которых не соответствует требованиям оформления полиграфического отпечатка дизайна на лицензионно выпущенной аналогичного вида продукции.

Вывод: представленные на исследование изделия – 5-ть заготовок футляров для видеокассет, 5-ть заготовок вкладышей в футляры компакт-дисков и 5-ть заготовок вкладышей в футляры аудиокассет, наименования произведений на которых приведены в п.п. а), б) и в) вводной части, имеют изображения дизайна, являющиеся сканированными копиями изображений

оригинала, воспроизведенными компьютерным способом печати, использование которого не соответствует требованиям оформления полиграфического отпечатка дизайна на лицензионно выпущенной аналогичного вида продукции.

Эксперт

(подпись)

Приложение 2

Пример описания результатов сравнительного исследования футляров видеокассет

Наименование произведения	«Бандитский Петербург»
Полное соответствие дизайну оригинала	имеется
Наличие необходимой информации:	
- об авторах произведения	имеется
- о фирме-производителе	имеется
- знак авторских прав	имеется
- знак смежных прав	имеется
- о передаче прав третьим лицам	отсутствует
- о правообладателях в Казахстане (России)	имеется
- возрастные ограничения	отсутствует
- отметка о прохождении экспертизы по эротическому содержанию	-
- краткая аннотация по содержанию записи произведения на носителе	имеется
- информация о производителе	отсутствует
Признаки различия по способу изготовления:	
- в конструктивных особенностях	не имеется
- в использованных материалах	не имеется
- искажение цветопередачи в изображениях отпечатка	имеется
- изменение качества воспроизведения изображений и текстов в отпечатке	имеется
- использование в текстах шрифтов определенной гарнитуры и кегля	имеется
- лакирование футляра	не имеется
Наличие наклеек:	
- на футляре с голограммическим изображением	отсутствует
- на носителе с голограммическим изображением	отсутствует
- на футляре с обычными изображениями этикетки	отсутствует
- на носителе с обычными изображениями этикетки	имеется

В данный перечень включены признаки, характеристики которых возможно установить без наличия аналога-образца лицензионной продукции.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997г. № 167-1 с изм. и доп. Алматы: Юрист, 2002 г.
2. Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан от 30 января 2001 г. № 155-11.
3. Закон Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах» от 10 июня 1996 г. № 6-1.
4. Арсеньев В.Д. Соотношение понятий предмета и объекта судебной экспертизы // Пробл. Теории судебной экспертизы. М., 1980 г. (Сб. науч. тр. / ВНИИСЭ; Вып. 44).
5. Белкин Р.С. Методологические проблемы комплексной экспертизы // Пробл. орг. и проведения комплекс. эксперт. исслед.: Материалы Всесоюз. науч.-практ. конф. М., 1985 г.
6. Бычкова С.Ф. Судебная экспертиза: научные, организационно-правовые и методические основы. Теория и практика судебной экспертизы. Т.2: Учеб. пособие. Алматы: Жеті жарғы, 2002 г.
7. Грановский Г.Л. О понятиях и основах классификации задач комплексной экспертизы // Пробл. орг. и проведения компл. эксперт. исслед.: Материалы Всесоюз. Науч.-практ. конф. М., 1985.
8. Дозорцев В.А. Система законодательства об интеллектуальных правах. Проблемы и мнения. М., 2001 г.
9. Кузнецова С.П. Вопросы назначения судебной экспертизы контрафактной продукции. Методическое письмо ЦСЭ МЮ РК. Алматы, 2001 г.
10. Кузнецова С.П. Вопросы использования специальных знаний в борьбе с правонарушениями, связанными с выпуском контрафактной продукции // Современное состояние и перспективы развития судебной экспертизы в РК: Материалы науч.- практ. конф. Алматы, 2001 г.
11. Кузнецова С.П. Судебно-экспертное исследование контрафактной продукции. Бюллетень следственного департамента МВД РК № 6. Астана, 2001г.
12. Надгорный Г.М. О понятии предмета судебной экспертизы // Криминалистика и судебная экспертиза. Киев, 1989. Вып. 38.
13. Орлов Ю.К. Объект экспертного исследования // Тр. ВНИИСЭ. М., 1974 г.
14. Палий В.М. Криминалистическое исследование документов, изготовленных на знакопечатающих устройствах. Киев, 1989 г.
15. Спихнулин Н.И. Формные и печатные процессы (технология и систематизация). Книга 1. М., 1989 г.
16. Спихнулин Н.И. Формные и печатные процессы (технология и систематизация). Книга 2. М., 1991 г.
17. Трунцевский Ю.В. Видеопиратство. Уголовная ответственность, раскрытие и расследование преступлений. М., 2000 г.

18. Трунцевский Ю. В. Уголовно-правовые проблемы борьбы с видеопиратством. М.: Юрист № 2, 2001 г.
19. Шляхов А.Р. Предмет, объекты, методика и правовые основы судебных экспертиз // Назначение и производство судебных экспертиз: Пособие для следователей, судей и экспертов. М.: Юрид. Лит., 1988 г. Гл.1.
20. Криминалистическое исследование документов, отпечатанных электрофотографическим способом. Метод. пособие для экспертов. М., 1985 г.
21. Методология проведения исследований и экспертиз аудиовизуальных произведений // Материалы семинара по интеллектуальной собственности для сотрудников МВД РФ. М., 1999 г.
22. Методические рекомендации по выявлению и раскрытию нарушений авторских и смежных прав на аудиовизуальные произведения. ВНИИ МВД РФ. М., 1999 г.
23. Памятка в помощь специалистам в области исследований и экспертиз аудиопродукции. IFPI Региональное представительство по России и СНГ. М., 2001 г.
24. Российская дискографическая энциклопедия. Вып. № 1. М., 1996 г.
25. Судебно-техническая экспертиза документов. Учебно-метод. пособие. Вып. 4. М., 1973 г., Гл. 1.